



Statement of Need: The Rationale for Funding and Tools for Demonstrating Need

Declaración de la Necesidad: Justificación de la Financiación y Herramientas para Demostrar la Necesidad



A Closer Look at Root Cause vs. Effect

Where does your project lie on the upstream/downstream continuum?

*Remember, **envision projects upstream** for climate resilience and disaster preparedness.

(This approach may not fit all funders/funding opportunities.)

Una Mirada más De Cerca a la Causa Raíz vs. el Efecto

¿Dónde se ubica tu proyecto en la pendiente de flujo "aguas arriba/aguas abajo"?

*Recuerde, **visualiza proyectos ascendientes** para la resiliencia climática y la preparación para desastres.

(Es posible que este enfoque no se ajuste a todos los financiadores/oportunidades de financiamiento.)

With salmon conservation as an example:

- **Upstream:** Ecosystem restoration that enhances spawning grounds, land use planning to minimize habitat degradation, educating communities about conservation efforts.
- **Midstream:** Addressing contributing factors through predator management, water quality monitoring, pollution control.
- **Downstream:** Fish passage structures (ladders/elevators), managing water releases from dams to mimic natural flow patterns.

Tomemos como ejemplo la conservación del salmón:

- **Aguas arriba:** Restauración de ecosistemas para mejorar las zonas de desove, planificación del uso del suelo para minimizar la degradación del hábitat, educación de las comunidades sobre los esfuerzos de conservación.
- **A media cuenca:** Atender los factores que contribuyen mediante la gestión de los depredadores, el control de la calidad del agua y el control de la contaminación.
- **Aguas abajo:** Estructuras para el paso de peces (escalones/elevadores), gestión de las descargas de agua de las presas para imitar los patrones naturales del caudal.

Demonstrating Need vs. Projecting Neediness

A Problem with the “Problem Statement”:

- Whose problems are you describing, your organization’s or those of the communities/constituents that you serve?
- What are the implications for your organization’s track record of service in a community when need is presented from a “things have never been worse” perspective?
- One might begin to wonder how much community input has been gathered to inform the proposed solution, as it’s unlikely that many would describe their own situation or circumstances in such a hopeless manner.

Demostrar la Necesidad vs. Proyectar la Necesidad

Una Confusión respecto al "Planteamiento del Problema":

- ¿De quién son los problemas que estás describiendo, de tu organización o de las comunidades atendidas?
- ¿Qué implicaciones tiene para la trayectoria de servicio comunitario que presta tu organización, cuando la necesidad se presenta desde la perspectiva de que "las cosas nunca han estado peor"?
- Uno podría preguntarse cuánta retroalimentación de la comunidad se han recogido y contemplado en la solución propuesta, ya que es poco probable que muchos describan su propia situación o circunstancias con tanto pesimismo.

Secondary Data

Use of existing data generated by outside agencies or organizations (e.g., studies, reports).

- Inferences drawn from data found in public records.
 - US Census
 - Public Court Records
 - School Enrollment Data
- National benchmarks.
- Academic reports and studies.
- Watchdog groups.

Datos Secundarios

Uso de datos existentes generados por organismos u organizaciones externas (p. ej., estudios, reportes).

- Deducciones basadas en datos de registros públicos.
 - Censo de los E.E.U.U.
 - Registros públicos de la Corte
 - Datos de inscripciones escolares
- Puntos de referencia nacionales.
- Estudios y reportes académicos.
- Grupos de vigilancia ciudadana.

Primary Data

Data collected by the community or organization itself.

- Surveys or questionnaires
- Interviews or focus groups
- Observations

Datos Primarios

Datos recolectados por la comunidad o por la organización misma.

- Encuestas o cuestionarios
- Entrevistas o grupos de discusión
- Observaciones

Examples of Data Sources

- **Secondary Data:** Data that is collected by someone other than the primary user.
 - Examples: American Community Survey (ACS) census data, Centers for Medicare & Medicaid Services (CMS), California Health Interview Survey (CHIS), California Department of Public Health (CDPH), **CDC Social Vulnerability Index, FEMA Geospatial Resource Center, NOAA Climate Data Online**
- **Primary Data:** Data that has been generated by the organization.
 - Examples: key informant interviews, focus groups, patient surveys...

Ejemplos de Fuentes de Datos

- **Datos secundarios:** Datos recopilados por alguien distinto al usuario primario.
 - Ejemplos: Datos censales de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (ACS), Centros de Servicios de Medicare y Medicaid (CMS), Encuesta de Salud de California (CHIS), Departamento de Salud Pública de California (CDPH), **Índice de Vulnerabilidad Social del Centro de Control de Enfermedades (CDC), Centro de Recursos Geospaciales de la Agencia Federal de Manejo de Emergencias (FEMA), Datos Climáticos en línea de la Asociación Oceanográfica y Atmosférica Nacional (NOAA)**
- **Datos primarios:** Datos generados por la organización.
 - Ejemplos: entrevistas a informantes clave, grupos de discusión, encuestas a pacientes...

Defining the Issue, Population, and Service Area

Data enables you to describe conditions or circumstances affecting a **defined service area** and **population of focus**, and the prevalence of the issue to be addressed.

Definición del Problema, la Población y el Área de Servicio

Los datos permiten describir las condiciones o circunstancias que afectan a un área de servicio definida y a la población destinataria, así como la prevalencia del problema que debe atenderse.

Secondary Data Example

- **Census Data:** The target population is American Indian and Alaska Native (AI/AN) youth and transitional-age youth up to 24 years that reside within the primary catchment area of the ABC Health Center, along with AI/AN residing in Siskiyou County that participate in ABC Health Center programs and services. Siskiyou County has a relatively high percentage of AI/AN residents (5.2%) compared with all of California's (1.94%), **according to 2022 U.S. Census.**

Ejemplo de Datos Secundarios

- **Datos del censo:** La población objetivo incluye a los jóvenes indígenas americanos y nativos de Alaska (AI/AN), así como los jóvenes hasta los 24 años que residen dentro del área principal de atención del Centro de Salud ABC, junto con los residentes AI/AN del condado de Siskiyou que participan en programas y servicios del Centro de Salud ABC. El condado de Siskiyou tiene un porcentaje relativamente alto de residentes AI/AN (5,2%) en comparación con todo California (1,94%), **según el Censo de EE.UU. para el 2022.**

Primary Data Example

- A recent survey distributed to **ABC Health Center patients** found the need for comprehensive mental health services, expansion of parenting programs, substance abuse education and treatment programs, youth focused cultural and socialization programs, and other services that incorporate nature and culture.

Ejemplo de Datos Primarios

- Una encuesta reciente distribuída a **pacientes de los Centros de Salud ABC** identificó la necesidad de servicios integrales de salud mental, expansión de programas de parentalidad, programas de educación y tratamiento para la drogadicción, programas de socialización para jóvenes, así como otros servicios que contemplan la cultura y el contacto con la naturaleza.

Best Practices

- Identify the source of the data in the application.
 - According to the 2023 Community Health Needs Assessment for ABC Health Center, ...
 - A recently conducted Community Readiness Assessment suggests that ..
- Use footnote citations, as applicable.
 - U.S. Census Bureau, 2021 American Community Survey 5-Year Estimates.
 - Overdose Detection Mapping Application Program. <https://www.odmap.org:4443/>
 - 2021 California Health Interview Survey

Mejores Prácticas

- Identificar la fuente de datos en el formato de solicitud.
 - Según la Evaluación de las Necesidades de Salud de la Comunidad 2023, del Centro de Salud ABC, ...
 - Una Evaluación de la Disposición de la Comunidad recientemente elaborada sugiere que ...
- Utilizar citas de pie de página, si procede
 - Estimaciones quinquenales de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense de la Oficina del Censo de EE.UU.
 - Programa de Aplicación para el Mapeo de la Detección de Sobredosis. <https://www.odmap.org:4443/>
 - Encuesta de Entrevistas de Salud de California 2021

Best Practices

- Spell out fractions (e.g, one-half instead of half or $\frac{1}{2}$)
 - More than one in six (16.7%) low-income residents reported having excellent health status, while nearly one-quarter (24.0%) reported their health status as fair or poor.

Mejores Prácticas

- Deletrear las fracciones (escriba “una mitad” o “y medio” en lugar de mitad o $\frac{1}{2}$)
 - Más de uno de cada seis (16.7%) residentes de bajos ingresos reportaron tener un excelente estado de salud, mientras que casi un cuarto (24.0%) reportaron que su estado de salud era regular o pobre.

Best Practices

- Describe in the narrative the significance of the data that we are presenting, rather than expecting the reviewer to interpret a data table.
- Offer comparisons to county, state, and/or U.S., as applicable.

For example ...

Mejores Prácticas

- Describir en la narrativa el significado de los datos que se están presentando, en lugar de dejarle la interpretación de la tabla de datos al evaluador.
- Ofrecer comparaciones con respecto al condado, al estado y/o a los EE.UU., según proceda.

Por ejemplo ...

Data Table

Tabla de datos

Health Status, Self-Reported / Estado de Salud, Auto-reportada	Low-Income Number / Número de Bajos Ingresos	Low-Income Percent / Porcentaje de Bajos Ingresos	LA County / Condado de LA	California
Excellent / Excelente	25,075	↓ 16.7 %	23.7 %	25.3 %
Very good / Muy buena	35,886	↓ 23.9 %	30.3 %	32.1 %
Good / Buena	53,153	↑ 35.4 %	29.2 %	27.8 %
Fair / Regular	30,480	↑ 20.3 %	13.7 %	11.9 %
Poor / Deficiente	5,556	↑ 3.7 %	3.1 %	2.9 %
Total population / Población total	150,149	100.0 %	100.0 %	100.0 %
Fair or poor health status / Estado de salud regular o deficiente	36,036	↑ 24.0 %	16.8 %	14.8 %

Source: Gary Bess Associates, calculated from the 2021 California Health Interview Survey and 2021 American Community Survey 5-year estimates.

Fuente: Gary Bess Associates, estimaciones de la Encuesta de Entrevistas 2021 sobre Salud en California y estimaciones de la Encuesta Quinquenal para la Comunidad Estadounidense 2021.

Best Practice Example

Poor health care access and health behaviors among **low-income service area residents** have resulted in poor health status. **Those with low income in ABC Health Center's service area report a perception of poorer health than average in Los Angeles County or the state.** More than one in six (16.7%) low-income residents reported having excellent health status, **while nearly one-quarter (24.0%) reported their health status as fair or poor.** Fair or poor health status is greater among the service area's low-income population compared with averages in Los Angeles County (16.8%) or California (14.8%). In total, the service area includes over 36,000 low-income residents with a poor/fair perception of their own health.

Ejemplo de mejores prácticas

El acceso a servicios de salud y hábitos de salud deficientes entre **residentes de bajos ingresos del área de servicios** ha resultado en estados de salud deficiente. **Aquellos con bajos ingresos en el área de servicios del Centro de Salud ABC reportan una percepción de su estado de salud como más deficiente que el promedio del condado de los Ángeles o del estado.** Más de uno de cada seis (16.7%) residentes de bajos ingresos reportaron su estado de salud como excelente, **mientras que casi una cuarta parte (24.0%) lo reportaron como regular o deficiente.** Este porcentaje es más alto comparado con los promedios en el condado de Los Ángeles (16.8%) o en California (14.8%). En total, el área de servicio incluye más de 36,000 residentes de bajos ingresos que perciben su propia salud como regular/deficiente.

Rationale for Funding

While you should certainly adhere to a funder's definitions, section headings, etc., a more reasonable, realistic, perceptive, and nuanced way to phrase this section of your proposal could be...

Rationale for Funding.

You aim to describe not a bottomless pit of neediness, but *unfinished business*.

Justificación para el financiamiento

Aunque es recomendable atenerse a las definiciones y subtítulos, etc., que pide el donante, una forma más razonable, realista, perceptiva y matizada de narrar esta sección podría ser....

Justificación para el financiamiento.

Tu objetivo no es describir un pozo sin fondo de necesidades, sino *asuntos pendientes*.

Questions & Discussion

Preguntas y discusión

